

Z A P I S N I K

sa ISPITNOG ROČIŠTA održanog kod Trgovačkog suda u Zadru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju, Zadar, Široka ulica 9 A, OIB: 85898252373, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški, 9. veljače 2022.

Nazočni od suda:

1. Ardena Bajlo, sutkinja
2. Ante Rubelj, zapisničar

Početak u 8,15 sati.

Utvrđuje se da je nazočna Snježana Drenški, stečajni upravitelj.

Nazočni od vjerovnika: za RH Svetlana Barišić, zastupnica po zakonu, zamjenica u ŽDO-u Zadar

- za KEPOLPLAST d.o.o. Zadar, Hela Petani, odvjetnička vježbenica kod odvjetnika Luke Mrkića
- za MEDIA OGLASI d.o.o. Zadar, Vanesa Banovic, odvjetnica u Zadru
- za Stečajna masa iza SLAD GRUPA d.o.o. u stečaju stečajni upravitelj stečajne mase Krešimir Peroš

Stečajni sudac upozorava vjerovnike da vjerovnici čije su tražbine utvrđene o tome neće biti obaviješteni, a da će rješenje biti objavljeno na e-oglasnoj ploči suda, a oni koji žele dostavu izvotka rješenja to mogu tražiti na svoj trošak.

Utvrđuje se da je oglas o zakazivanju ispitnog i izvještajnog ročišta objavljen je na e-oglasnoj ploči dana 10. studenog 2021.

Stečajni upravitelj predaje tablice i čita ih, te priznaje tražbine prvog višeg isplatnog reda i to:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn) ¹	Iznos priznate tražbine (kn)
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	52634238587	Pl. Borelli 9, Zadar	270.514,36	270.514,36

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava tražbine koje je stečajni upravitelj priznao pa se iste smatraju utvrđenima.

Stečajni upravitelj priznaje tražbine drugog višeg isplatnog reda:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Iznos priznate tražbine
1.	Grad Biograd na moru	95603491861	Trg Kralja Tomislava 5, Biograd na moru	513.037,06	513.037,06
2.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija porezna uprava	52634238587	Pl. Borelli 9, Zadar	115.781,23	115.781,23
3.	Kepol plast d.o.o.	45495113975	Gaženička cesta 3, Zadar	218.289,01	218.289,01
4.	Grad d.o.o. u stečaju	23294084859	Široka ulica 9 A, Zadar	71.955,06	71.955,06
5.	Media oglasi d.o.o.	09479286214	Put Murvice 14, Zadar	207.486,83	207.486,83
6.	Mobilna informatika d.o.o.	57613679478	Ulica Franje Petračića 4, Zageb	9.446,84	9.446,84
7.	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost	85828625994	Radnička cesta 80, Zagreb	259.251,94	259.251,94
8.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	3.278,77	3.278,77
9.	Interfrigo S.R.L.	25633570032	Via Delle Industrie 3, Fontanafredda, Italija	1.044.582,80	1.044.582,80

Stečajna upraviteljica osporava tražbinu drugog višeg isplatnog reda

1.	Stečajna masa	01099840404	Ivana Gundulića 4 d,		
----	---------------	-------------	----------------------	--	--

	iz Slad grupa d.o.o. u stečaju		Zadar	2.319.177,35	0,00
--	--------------------------------------	--	-------	--------------	------

Stečajna upraviteljica osporava tražbinu ovog vjerovnika iz razloga zastare budući je uvidom u bilancu za 2018. vidljivo da je potraživanje nastalo prije 2018. budući je u bilanci označeno kao početno stanje dok je stečajni postupak otvoren 10. studenog 2021. te je proteklo razdoblje od 3 godine. Osnov potraživanja su međusobne pozajmice. Vjerovnik je uz prijavu tražbine dostavio izvod otvorenih stavaka dok nikakvu drugu dokumentaciju nije dostavio. Dokumentaciju da je tražila putem e-maila ali ju nije dobila.

Stečajni upravitelj stečajne mase SLAD GRUPA d.o.o. u stečaju otklanja osporavanja navodeći da zastara prema njegovom mišljenju nije razlog osporavanja jer bi osporavanje se trebalo temeljiti na tome da odnos nije niti postojao. Naime dodatno naravno da knjigovodstvene evidencije je teško bilo dobiti s jedne i druge strane u daljnjoj komunikaciji s ranijim knjigovođom budući su društva i dužnik i vjerovnik povezana društva, pa se vodilo jedinstveno knjigovodstvo te je naknadno dobiveno očitovanje koje se uručuje stečajnoj upraviteljici. Iz istoga proizlazi da ovo potraživanje evidentirano je najmanje oko 1.700.000,00 kuna. U odnosu na zastaru kako je postavljeno pitanje ista nije nikada provedena niti je napravljen nikakav otpis ovog potraživanja u knjigovodstvenom smislu. Ako je zastara smatra da je trebala biti negdje provedena i to u trenutku otvaranja stečaja bilo ovog dužnika ili ovog vjerovnika. U knjigovodstvenim evidencijama su naravno na suprotnim stranama postojali isti iznosi potraživanja i dugovanja. Ponavlja da zastara nije provedena ni kod jednog subjekta ovog odnosa.

Stečajna upraviteljica navodi da je svjesna činjenice da je knjigovodstvo u oba društva vođeno neuredno te je iz knjigovodstva dobiven podatak da iz ranijih razdoblja 2016. i 2017. ne postoji dokumentacija. Za razdoblje od 2018. do danas zatražila je konto kraticu knjigovodstva i iz njih je vidljivo da pozajmica nije vraćena. Ne zna kada je pozajmica nastala, ali svakako prije 1.1.2018. jer je tamo evidentirana kao početno stanje za tu godinu. Zaključuje da ostaje pri osporavanju navedene tražbine, a nije evidentirano da bi ta pozajmica koja je vjerojatno temelje potraživanja bila vraćana.

Sud utvrđuje da osporavanje nije otklonjeno te će vjerovnik osporene tražbine biti upućen na parnicu.

Stečajna upraviteljica navodi da nisu pristigle prijave izlučnih ni razlučnih prava.

Sud donosi

r j e š e n j e

Rješenje o tome u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene tražbine vjerovnika i o upućivanju na parnicu radi utvrđenja odnosno osporavanja tražbina, odnosno preuzimanju i nastavljaju parnica o osporenim tražbinama, biti će objavljena na e-oglasnoj ploči suda, a u obliku izvatka će biti dostavljeno svakom vjerovniku čija je tražbina osporena i koji je upućen na parnicu.

Dovršeno u 8,30 sati.

ZAPISNIČAR

SUTKINJA

STEČAJNI UPRAVITELJ

VJEROVNICI